Modelo de madurez de confianza en los datos e IA

Encontrar el camino hacia una IA segura a escala

Encontrar el camino hacia una IA segura a escala

Este documento se basa en un estudio independiente realizado con 300 líderes empresariales y tecnológicos de los sectores de servicios financieros, atención médica, gobierno, manufactura y tecnología. Entre los encuestados figuran altos ejecutivos con responsabilidad directa sobre datos, seguridad, riesgo y estrategia tecnológica. Las conclusiones reflejan específicamente las respuestas de los líderes de la alta dirección de diversos sectores, ya que son quienes están más cerca de las decisiones que determinan si la IA escala de manera segura o se estanca.

Existe una brecha significativa entre implementar la IA y estar preparados para lo que esa implementación demanda. En todo el mundo, las empresas se clasifican de maneras muy diferentes en términos de su preparación para la implementación de IA y todo lo que conlleva.

En nuestro informe de investigación sobre el modelo de madurez de confianza en los datos e IA, hemos incluido a las organizaciones en cinco niveles diferentes, según la calificación de su despliegue, implementación y preparación. Según nuestra investigación, el 95% de las organizaciones ha desplegado IA en su entorno. Sin embargo, el despliegue seguro y efectivo de la IA está resultando más difícil, porque los cimientos operativos necesarios para confiar en la IA a gran escala requieren más tiempo para construirse que el que toma adoptar la tecnología.

La IA está escalando rápidamente, pero también lo están haciendo los contratiempos

La adopción de la IA en las organizaciones encuestadas ya está en marcha. Casi 7 de cada 10 afirman que la IA ya está integrada en múltiples funciones comerciales o es fundamental para sus operaciones y estrategia competitiva. Sin embargo, ese mismo grupo reporta un patrón de retrocesos que es difícil de conciliar con ese nivel de madurez.

Alrededor de **52%** de los encuestados dicen que al menos una iniciativa de IA fue reducida en alcance durante los últimos 18 meses. 4 de cada 10 informan que algunas iniciativas se retrasaron más allá de sus plazos originales. Más de 1 de cada 4 **(28%)** comentan que una iniciativa fue suspendida completamente, mientras que aproximadamente 1 de cada 3 dicen que sus iniciativas se han desarrollado según lo planeado.

Estos contratiempos están ocurriendo en organizaciones donde la IA ya está en producción, lo que significa que tienen menos que ver con la adopción en etapas iniciales y más con lo que requiere la adopción una vez que alcanza escala.

La velocidad expone las brechas

Las barreras identificadas por los líderes ayudan a explicar el motivo. La restricción más citada es la falta de talento en experiencia en IA y aprendizaje automático **(43%)**, seguida por la dificultad de integrar la IA en los flujos de trabajo y sistemas existentes **(33%)**. La incertidumbre regulatoria **(25%)**, las limitaciones en la calidad de los datos **(20%)** y las preocupaciones sobre la explicabilidad **(19%)** añaden presión adicional.

Estos desafíos no son independientes entre sí. Más bien, estos desafíos se agravan en las organizaciones que avanzan rápidamente hacia la implementación de IA antes de que el gobierno, las estructuras de responsabilidad y la infraestructura de datos estén listas para respaldarla. La lista de barreras, en ese sentido, es menos un conjunto de problemas aislados que una descripción de lo que queda rezagado cuando se prioriza la rapidez.

Cabe destacar que pocos ejecutivos señalan la tecnología en sí como el factor limitante, lo que refuerza que la madurez de la IA está ahora más restringida por la preparación operativa que por la velocidad de innovación.

Donde la IA encuentra sus límites: habilidades, sistemas y estándares

A simple vista, la confianza ejecutiva cuenta una historia más optimista. Alrededor del **80%** de los ejecutivos expresa confianza en la capacidad de su organización para escalar la IA de manera segura y responsable en los próximos dos años. Sin embargo, la investigación revela una distinción crítica: casi la mitad de los encuestados reconocen que su confianza está impulsada más por la intuición que por la evidencia que podrían demostrar fácilmente a una audiencia externa. Entre los ejecutivos cuya confianza se fundamenta en un plan definido, tres factores tienen prácticamente el mismo peso:

55%

Un marco formal de gobierno

55%

Un compromiso visible de liderazgo

53%

Una función de riesgo dedicada a la IA

Sin embargo, los porcentajes disminuyen cuando se trata de validación externa. Únicamente un 31% menciona haber superado una revisión regulatoria o auditoría relacionada con IA, y apenas un **20%** menciona la evaluación comparativa con sus pares del sector. Para la mayoría de las organizaciones, la confianza se origina internamente, en vez de ser validada externamente. Refleja los marcos que los líderes han diseñado, los equipos que han construido y las prioridades que han establecido —todo lo cual debe ser sometido a pruebas de presión externas para demostrar que pueden resistir en una emergencia.

Esta distinción es importante a medida que evolucionan las expectativas para el gobierno de la IA. Los reguladores y los consejos están cada vez menos centrados en si el gobierno existe en teoría y más enfocados en si puede demostrarse cuando se solicite.

Casi 9 de cada 10 ejecutivos señalan que existe algún tipo de política formal de gobierno de la IA. Sin embargo, solo alrededor de 1 de cada 3 afirma que podría presentar evidencia de auditoría exhaustiva de inmediato si se le pidiera. La mayoría reconoce que la evidencia existe, pero requeriría un esfuerzo sustancial para recopilarla. Las políticas escritas y el gobierno auditable son capacidades diferentes, y la brecha entre ellos representa un riesgo considerable de exposición.

Las estructuras de rendición de cuentas refuerzan este patrón. La mayoría de los ejecutivos asignan la responsabilidad principal del gobierno de la IA al CTO o al CDO, mientras que una parte significativa depende de los comités multifuncionales para coordinar la supervisión. El **7%** de las organizaciones cuenta con un líder dedicado al gobierno de la IA.

Si bien cada uno de estos modelos puede ser eficaz, dependen de una propiedad y una rendición de cuentas claramente definidas, dos condiciones que se vuelven más difíciles de mantener conforme la IA se expande entre las distintas funciones. Sin roles explícitos ni mecanismos de escalamiento, la cobertura de las políticas no se traduce de manera confiable en control operativo, especialmente cuando algo sale mal a gran escala.

Las investigaciones sugieren un entorno en el que la adopción de la IA es generalizada y el optimismo de los líderes es alto. Sin embargo, las bases operativas necesarias para mantener la adopción y el entusiasmo todavía están tomando forma en la mayoría de las organizaciones. Las empresas que navegan por esta transición de manera más efectiva comparten una característica definitoria: la confianza basada en pruebas. En particular, las organizaciones clasificadas en los niveles superiores de este informe (niveles cuatro y cinco) tienden a tener un programa de gobierno práctico que ha sido implementado y probado bajo escrutinio, no simplemente diseñado.

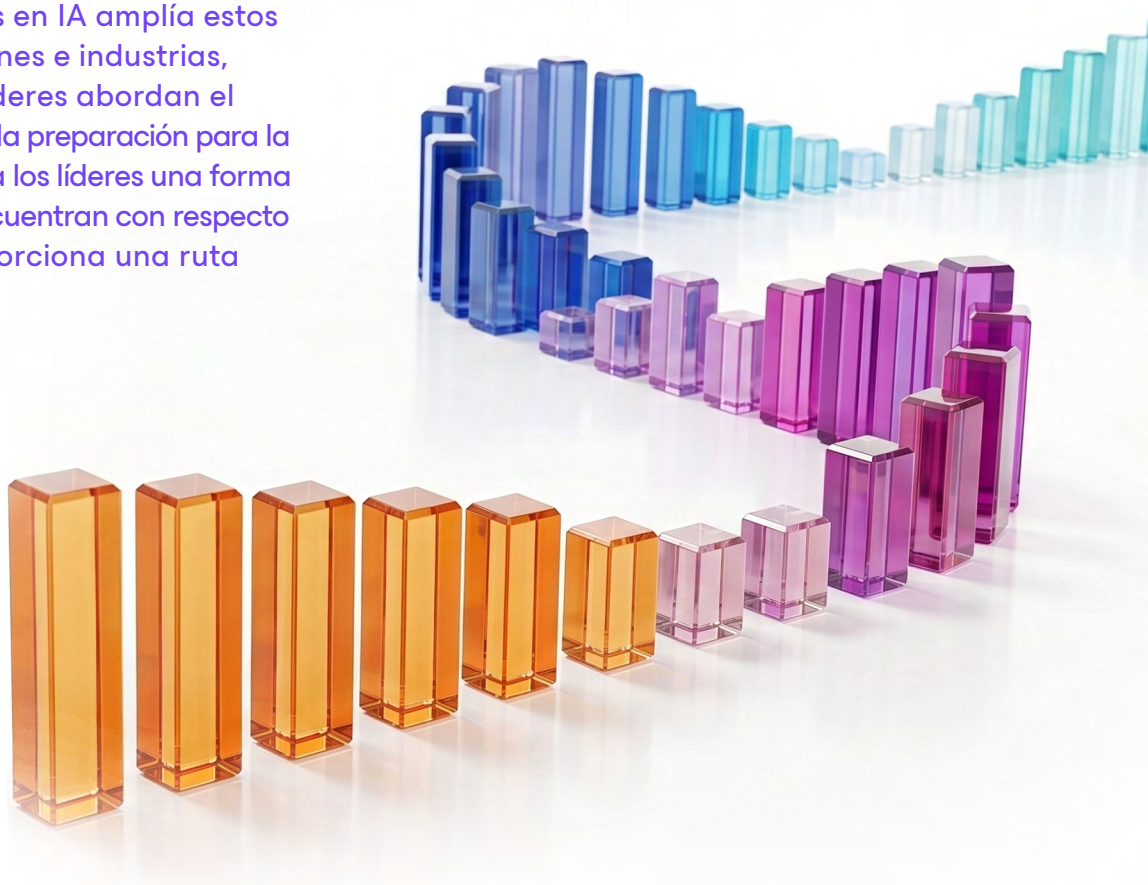
La IA a escala favorece la preparación, no la velocidad

El Modelo de madurez de confianza en los datos e IA proporciona a los líderes una forma estructurada y comparativa de cerrar la brecha entre la percepción y la realidad. Evalúa cuán consistentemente una organización gobierna, protege, recupera y habilita los datos y la IA en toda la empresa, midiendo la realidad operativa en lugar de la intención declarada. Fundamentado en la investigación y las mejores prácticas, el modelo mide cinco niveles de madurez, desde ad hoc hasta referente del sector. Convierte la preparación de una suposición en una capacidad medible.

Para los líderes que se preguntan si su confianza va por delante de sus evidencias, también proporciona el punto de referencia externo que la investigación sugiere que falta en la mayoría de las organizaciones.

Las organizaciones más propensas a mantener la IA a escala no son necesariamente las más rápidas en adoptarla. En cambio, son aquellas que invierten desde el principio en gobierno, responsabilidad y fundamentos de datos que permiten que la IA escale sin introducir riesgos que excedan su capacidad de gestión.

Este resumen ejecutivo destaca los datos de la región de EE. UU. El informe completo de investigación del Modelo de madurez de confianza en los datos en IA amplía estos hallazgos a más regiones e industrias, y examina cómo los líderes abordan el gobierno, la resiliencia y la preparación para la IA. Este informe ofrece a los líderes una forma de evaluar dónde se encuentran con respecto a ese estándar y proporciona una ruta clara para cumplirlo.



Métodos y alcance

Este resumen ejecutivo se basa en una investigación encargada por Veeam y realizada entre 300 líderes de tecnología y empresariales de los sectores de servicios financieros, atención médica, gobierno, manufactura y tecnología. Entre los encuestados se encontraban líderes de alto nivel con responsabilidad en datos, seguridad, riesgo y estrategia tecnológica. Las conclusiones a las que se hace referencia en este informe se centran en las respuestas de los ejecutivos de la alta dirección dentro de la población de estudio más amplia.

La investigación examinó cómo las organizaciones adoptan, gobiernan y amplían la IA en la práctica, con un enfoque en la preparación operativa, las estructuras de gobierno y las condiciones que influyen en la confianza de los directivos. Los hallazgos reflejan comportamientos, resultados y condiciones de toma de decisiones reportados, en vez de intenciones futuras declaradas. Los resultados de referencia, obtenidos del estudio completo, representan las respuestas reales de los líderes participantes y se utilizan para identificar patrones comunes entre las organizaciones conforme la IA avanza desde su implementación inicial hacia operaciones comerciales más amplias.

Acerca de Veeam Software

Veeam es la empresa de confianza en datos e inteligencia artificial, especializada en ayudar a las organizaciones a garantizar que sus datos y su IA sean plenamente comprendidos, protegidos y resilientes para permitir la aceleración de la IA segura a escala. Como líder del mercado tanto en resiliencia de datos como en gestión de la postura de seguridad de datos, Veeam está diseñado para la convergencia de la identidad, los datos, la seguridad y los riesgos de IA.

Veeam proporciona una inteligencia contextual profunda en cada activo de datos, identidad y modelo de IA. La empresa gobierna el acceso tanto de humanos como de agentes de IA, automatiza los procesos de privacidad, cumplimiento y remediación, y protege y recupera a las organizaciones frente a amenazas modernas —incluyendo ransomware, desastres, errores de IA, y garantizando la restauración de datos limpios y confiables. Veeam permite a las organizaciones ir más allá de la simple protección de datos, permitiéndoles aprovechar y liberar todo su potencial.

Con sede en Seattle y oficinas en más de 30 países, Veeam protege a más de 550 000 clientes en todo el mundo, incluyendo al 82% de las empresas Fortune 500, que confían en Veeam para mantener sus negocios en funcionamiento.

Más información en www.veeam.com o siga a Veeam en LinkedIn @veeam-software y X @veeam.