

Tracer votre voie vers une IA sécurisée à grande échelle



Tracer votre voie vers une IA sécurisée à grande échelle

Ce rapport s'appuie sur une étude indépendante menée auprès de 300 responsables technologiques et dirigeants d'entreprise des secteurs des services financiers, de la santé, de l'administration publique, de l'industrie manufacturière et des technologies. Parmi les répondants figurent des décideurs de haut niveau directement responsables des données, de la sécurité, de la gestion des risques et de la stratégie technologique. Les résultats reflètent spécifiquement les réponses des cadres dirigeants de divers secteurs, car ce sont eux qui sont les plus impliqués dans les décisions qui déterminent si l'IA se développe en toute sécurité ou si elle s'arrête.



Il existe un écart important entre le déploiement de l'IA et la préparation à ce que ce déploiement exige. À travers le monde, les entreprises affichent des niveaux de préparation très différents face au déploiement de l'IA et à toutes ses implications.

Notre rapport de recherche Modèle de maturité de la confiance dans les données et l'IA a réparti les organisations en cinq niveaux différents, classant leur déploiement, leur implémentation et leur préparation. Notre étude a révélé que **95 %** des organisations ont déployé l'IA dans leur environnement. Cependant, le déploiement de l'IA de manière sûre et efficace s'avère plus difficile, car les fondations opérationnelles nécessaires pour instaurer la confiance à grande échelle prennent plus de temps à mettre en place que la technologie n'en prend à être adoptée.



L'IA monte en puissance rapidement — mais les revers aussi

L'adoption de l'IA au sein des organisations de ces répondants est en bonne voie. Près de 7 personnes sur 10 déclarent que l'IA est déjà intégrée à de multiples fonctions de l'entreprise ou qu'elle est au cœur de leurs opérations et de leur stratégie concurrentielle. Pourtant, la même population fait état d'un schéma de revers qu'il est difficile de concilier avec ce niveau de maturité.

Environ **52 %** des répondants affirment qu'au moins une initiative d'IA a vu sa portée réduite au cours des 18 derniers mois. 40 % des répondants déclarent que leurs initiatives ont été retardées au-delà des délais initiaux. Plus d'un répondant sur quatre (**28 %**) indique qu'une initiative a été entièrement abandonnée, tandis qu'environ 1 sur 3 affirme que ses initiatives se sont déroulées comme prévu.

Ces revers surviennent dans des organisations où l'IA est déjà en production, ce qui signifie qu'ils ont moins à voir avec l'adoption initiale et davantage avec ce que l'adoption exige une fois qu'elle atteint la grande échelle.

La rapidité expose les lacunes

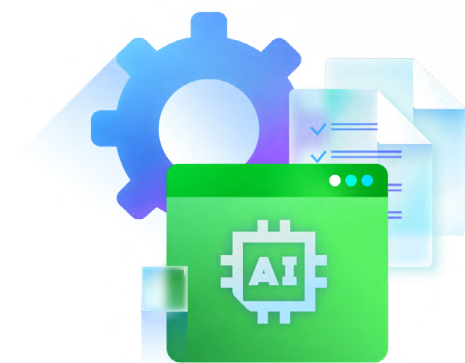
Les obstacles identifiés par les dirigeants aident à expliquer pourquoi. La contrainte la plus fréquemment citée est le manque de talents en IA et en apprentissage automatique (**43 %**), suivie par la difficulté d'intégrer l'IA dans les processus et systèmes existants (**33 %**). L'incertitude réglementaire (**25 %**), les limites de qualité des données (**20 %**) et les préoccupations relatives à l'explicabilité (**19 %**) ajoutent une pression supplémentaire.

Ces défis ne sont pas indépendants les uns des autres. Ils tendent au contraire à se cumuler dans les organisations qui se lancent rapidement dans le déploiement de l'IA avant que la gouvernance, les mécanismes de responsabilisation et l'infrastructure de données ne soient suffisamment matures pour l'accompagner. La liste des obstacles, dans ce sens, ressemble moins à un ensemble de problèmes distincts qu'à une description de ce qui est négligé lorsque la rapidité prime.

Notamment, peu de dirigeants citent la technologie elle-même comme facteur limitant, ce qui renforce que la maturité de l'IA est désormais davantage contrainte par la préparation opérationnelle que par la vitesse de l'innovation.

Là où l'IA atteint ses limites : Compétences, systèmes et standards

À première vue, la confiance des dirigeants donne une image plus optimiste. Quelque **80 %** des dirigeants se disent confiants dans la capacité de leur organisation à faire évoluer l'IA de manière sûre et responsable au cours des deux prochaines années. La recherche révèle toutefois une distinction cruciale : près de la moitié des répondants reconnaissent que leur confiance est fondée davantage sur l'intuition que sur des preuves qu'ils pourraient facilement démontrer à un public externe. Parmi les cadres dont la confiance est fondée sur un plan définitif, trois facteurs ont un poids presque égal :



55 %

Un cadre de
gouvernance formel

55 %

Un engagement de
leadership visible

53 %

Une fonction dédiée
aux risques liés à l'IA

Cependant, les chiffres commencent à baisser lorsqu'il s'agit de validation externe. Seuls **31 %** déclarent avoir passé un examen réglementaire ou un audit impliquant l'IA, et seulement **20 %** se réfèrent à une analyse comparative avec des pairs de l'industrie. Dans la plupart des organisations, la confiance est générée en interne plutôt que testée en externe. Elle reflète les cadres élaborés par les dirigeants, les équipes qu'ils ont constituées et les priorités qu'ils ont définies — tous devant être validés par des tests externes pour garantir qu'ils résistent en cas d'urgence.

Cette distinction est importante à mesure que les attentes en matière de gouvernance de l'IA évoluent. Les régulateurs et les conseils d'administration se préoccupent de moins en moins de l'existence de la gouvernance en principe et s'intéressent davantage à la capacité de la démontrer à la demande.

Près de 9 dirigeants sur 10 déclarent que des politiques formelles de gouvernance de l'IA existent sous une forme ou une autre. Pourtant, seulement environ un dirigeant sur trois affirme pouvoir fournir immédiatement des preuves d'audit complètes si on le lui demandait. La plupart reconnaissent que les preuves existent, mais qu'il faudrait des efforts considérables pour les compiler. Les politiques écrites et la gouvernance auditable sont des capacités distinctes, et l'écart entre elles constitue une source importante d'exposition.

Les structures de responsabilisation renforcent ce schéma. La plupart des dirigeants attribuent la responsabilité principale de la gouvernance de l'IA au CTO ou au CDO, tandis qu'une part significative s'appuie sur des comités interfonctionnels pour coordonner la supervision. **7 %** ont un responsable dédié à la gouvernance de l'IA.

Bien que chacun de ces modèles puisse être efficace, ils dépendent d'une propriété et d'une responsabilité clairement définies, deux conditions qui deviennent plus difficiles à maintenir à mesure que l'IA se développe dans toutes les fonctions. En l'absence de rôles explicites et de voies d'escalade, la couverture des politiques ne se traduit pas de manière fiable par un contrôle opérationnel, en particulier lorsque la situation tourne mal à grande échelle.

Les recherches suggèrent un environnement dans lequel l'adoption de l'IA est généralisée et l'optimisme des dirigeants est élevé. Cependant, les bases opérationnelles nécessaires pour soutenir l'adoption et l'enthousiasme sont encore en train de prendre forme dans la plupart des organisations. Les sociétés qui naviguent le plus efficacement dans cette transition partagent une caractéristique déterminante : une confiance fondée sur des preuves. En particulier, les organisations classées dans les niveaux supérieurs du présent rapport (niveaux quatre et cinq) ont tendance à disposer d'un programme de gouvernance pratique qui a été mis en œuvre et testé sous surveillance, et non simplement conçu.



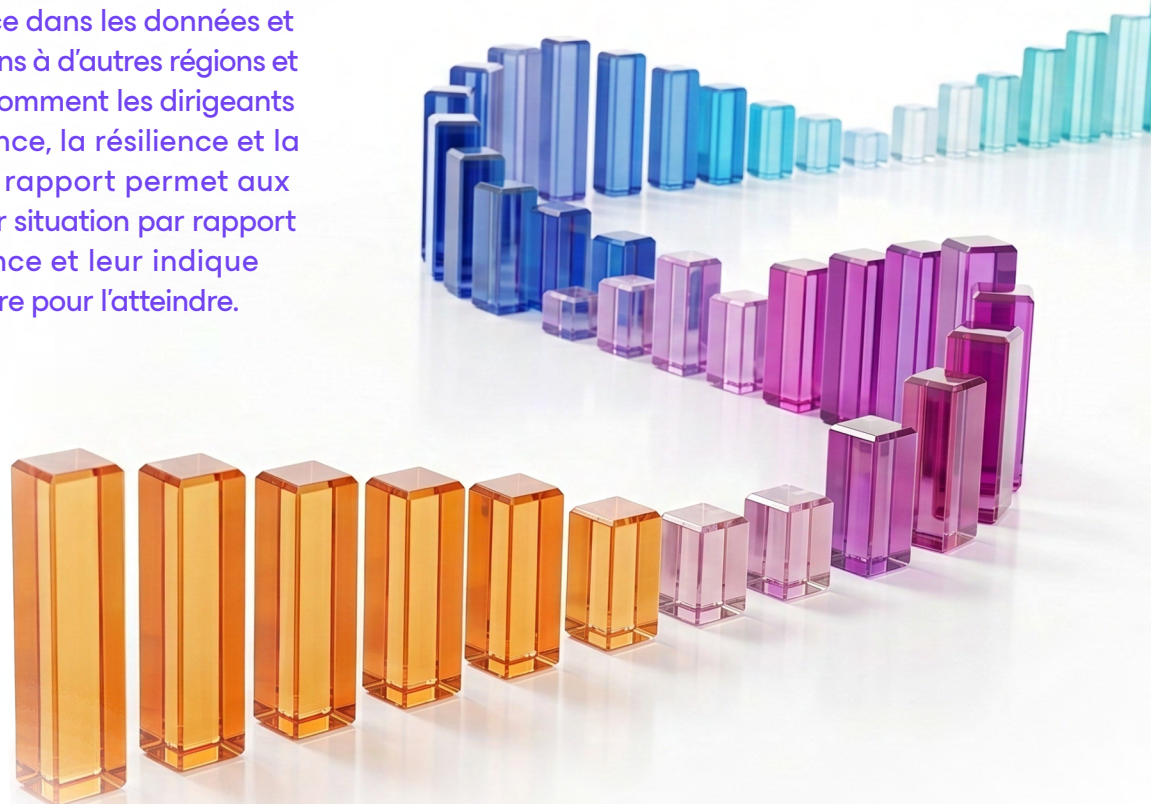
L'IA à grande échelle privilégie la préparation, pas la vitesse

Le Modèle de maturité de la confiance dans les données et l'IA offre aux dirigeants une méthode structurée et étalonnée pour combler l'écart entre perception et réalité. Il évalue avec quelle constance une organisation gère, protège, restaure et exploite les données et l'IA à l'échelle de l'entreprise, en mesurant la réalité opérationnelle plutôt que l'intention déclarée. S'appuyant sur la recherche et les pratiques de pointe, le modèle mesure cinq niveaux de maturité, allant de l'ad hoc à l'excellence sectorielle. Il transforme l'état de préparation, considérée comme une supposition, en une capacité mesurable.

Pour les dirigeants qui se demandent si leur confiance dépasse les preuves dont ils disposent, cela fournit également le point de référence externe que, selon la recherche, la plupart des organisations n'ont pas.

Les organisations les plus susceptibles de pérenniser l'IA à grande échelle ne sont pas nécessairement celles qui l'adoptent le plus rapidement. Ce sont plutôt celles qui investissent en amont dans la gouvernance, l'imputabilité et des bases solides de données, permettant à l'IA de se déployer à grande échelle sans introduire de risques qui dépassent leur capacité à les maîtriser.

Ce résumé présente les principales données concernant la région des États-Unis. Le rapport de recherche complet sur le modèle de maturité de la confiance dans les données et l'IA élargit ces conclusions à d'autres régions et industries, et examine comment les dirigeants abordent la gouvernance, la résilience et la préparation à l'IA. Ce rapport permet aux dirigeants d'évaluer leur situation par rapport à ce niveau de référence et leur indique clairement la voie à suivre pour l'atteindre.



Méthodes et champ d'application

Ce résumé est basé sur une étude commanditée par Veeam, menée auprès de **300 responsables technologiques et commerciaux** dans les secteurs des services financiers, de la santé, de l'administration publique, de l'industrie manufacturière et des technologies. Les personnes interrogées comprenaient des cadres dirigeants chargés de la responsabilité des données, de la sécurité, des risques et de la stratégie technologique. Les résultats mentionnés tout au long du présent document portent sur les répondants de la haute direction au sein de la population étudiée.

L'étude a examiné comment les organisations adoptent, gouvernent et mettent à l'échelle l'IA dans la pratique, en mettant l'accent sur la préparation opérationnelle, les structures de gouvernance et les conditions qui façonnent la confiance des dirigeants. Les résultats reflètent les comportements, les résultats et les conditions de prise de décision rapportés, plutôt que les intentions futures déclarées. Les résultats de l'analyse comparative sont tirés de l'étude complète et représentent les réponses réelles des dirigeants participants, utilisés pour identifier des tendances communes entre les organisations à mesure que l'IA passe du déploiement initial aux opérations commerciales plus étendues.





Modèle de maturité
de la confiance dans
les données et l'IA

Tracer votre voie vers une IA sécurisée à grande échelle

À propos de Veeam Software

Veeam, acteur de référence de la confiance des données et de l'IA, est une société spécialisée dans l'aide aux organisations pour garantir que leurs données et leur IA sont pleinement comprises, sécurisées et résilientes, afin de pouvoir accélérer leur innovation en matière d'IA sécurisée à grande échelle. En tant que leader du marché en matière de résilience des données et de gestion de la posture de sécurité des données, Veeam est conçu pour la convergence de l'identité, des données, de la sécurité et des risques liés à l'IA.

Veeam délivre une intelligence contextuelle approfondie à travers chaque actif de données, identité et modèle d'intelligence artificielle. La Société régit l'accès des personnes et des agents d'IA, automatise les processus de confidentialité, de conformité et de correction, protège les organisations et leur permet de les restaurer face aux menaces modernes — notamment les ransomwares, les catastrophes, les erreurs d'IA, et veille à la restauration de données saines et fiables. Veeam permet aux entreprises d'aller au-delà de la simple protection des données en leur donnant la possibilité de les activer et de tirer pleinement parti de leur potentiel.

Basé à Seattle et possédant des bureaux dans plus de 30 pays, Veeam protège plus de 550 000 clients dans le monde, dont 82 % des entreprises du Fortune 500, qui lui font confiance pour le maintien de leur activité.

Pour en savoir plus, rendez-vous sur www.veeam.com ou suivez Veeam sur LinkedIn [@veeam-software](https://www.linkedin.com/company/veeam-software) et X [@veeam](https://twitter.com/veeam).

