ConversationalGeek

Microsoft Teams 備份資訊圖

作者：Microsoft MVP，Brien M. Posey

#1 確認您已**備份 Microsoft Teams**

雖然道理看似簡單，不過關於 Microsoft Teams 備份的首要最佳建議作法就是確認您已確實備份 Microsoft Teams (以及其他 Microsoft 365 應用程式)。

Office 365 第三方備份的比例提高 18%，從 2020 年的 27% 提高為 2021 年的 45%
http://vee.am/DPR21report

根據 Netwrix Research，人為疏失是 50% 的遺失資料所能歸咎的首要因素。
https://hostingtribunal.com/blog/data-loss-statistics/#gref

根據 Netwrix Researc，35% 的資料遺失則可歸咎於硬體故障
https://hostingtribunal.com/blog/data-loss-statistics/#gref

#2 採用真正瞭解 Teams 的**備份解決方案**

與 Exchange Online 或 SharePoint Online 等應用程式不同，Teams 不會將資料集中儲存在一處，而是將 Microsoft Teams 資料散佈在多個不同的 Microsoft 365 應用程式中。雖然任何 Microsoft 365 備份應用程式都能備份 Teams 資料，但除非該應用程式特別為支援 Microsoft Teams 而設計，否則其還原程序將極度困難。

根據 Microsoft 在 2021 年 7 月發佈的 Tech Radar 文件指出，其 Teams 每個月的活躍使用者人數達到 2.5 億人。相較於當年四月回報的人數 1.45 億，大幅增加了 1 億人以上
https://www.techradar.com/news/microsoft-teams-now-has-250-million-monthly-active-users

「超過 500,000 個組織使用 Microsoft Teams 做為預設的訊息傳遞平台」
https://www.businessofapps.com/data/microsoft-teams-statistics

#3 使用**正確的工具**處理工作

Microsoft Teams 備份第三個最佳建議作法是確認您使用正確的工具來處理工作。保留政策和訴訟資料暫留等 Microsoft 365 生態系統中的功能，可以用作虛擬備份。不過，這些工具適合用於合規用途，而非用於資料保護。因此，他們無法妥善保護 Microsoft Teams 資料。

60%

根據 Avast，「60% 的備份都不完整。」一大原因是公司使用過時的備份技術
https://invenioit.com/continuity/disaster-recovery-statistics

37%

37% 的 SMB 曾在雲端中遺失資料
https://invenioit.com/continuity/disaster-recoverystatistics

#4 使用**混合方式**進行備份

第四項最佳建議作法是採取混合方式進行備份。比起從內部部署的 Microsoft Office 應用程式分別備份 Microsoft 365，使用單一備份應用程式，同時保護雙方環境是更理想的方式。

備份正從內部部署轉換成服務供應商管理的雲端型解決方案，報告的趨勢預期從 2020 年的 29% 成長為 2023 年的 46%。

在未來兩年中，大部分的企業都預期會逐漸減少實體伺服器、維護和強化虛擬基礎架構，並採用「雲端優先」策略。這表示到了 2023 年，一半的營運工作負載會由雲端託管。

https://solutionsreview.com/backup-disasterrecovery/veeam-data-protection-report-2021-shows-58-of-backups-are-failing

#5 讓 SLA**在您的備份計畫中維持重要地位**

第五項最佳建議作法是把服務等級協議 (SLA) 配置在備份計畫的重要地位。明確地說，您必須針對 Microsoft Teams 環境考量合適的復原點目標 (RPO) 和復原時間目標 (RTO)。RPO 會判斷建立備份的頻率，從而判斷備份之間可能遺失的資料量上限。RTO 代表還原備份所需的時間長度。

80%

80% 的組織能識別他們在復原應用程式的速度與針對應用程式復原所需要的速度之間存在「可用性差距」。

76%

這些組織中有 76% 在資料備份頻率與其所能夠承受多少資料損失之間存在差距

#6 不要忽視**復原精細度**

其中一個經常遭忽略的 Microsoft Teams 備份最佳建議作法是，確認您所使用的備份解決方案允許使用精細復原功能。雖然還原整個團隊 (甚至多個團隊) 相當重要，還原團隊中的檔案或聊天內容也同等重要。

44% 的 SaaS 管理員和 47% 的備份管理員會列出更理想的還原方式，包括以精細度做為保護 Office 365 資料的主要原因。
https://www.youtube.com/watch?v=RIHm8-0LUJs

70% 的《財星》500 大企業在 2020 年購買 Office 365
https://hostingtribunal.com/blog/microsoft-statistics/#gref

#7 使用備份來擴大您的**電子化搜尋功能**

Microsoft 365 一直包含電子化搜尋功能，讓組織收到傳票時，可以從 Microsoft 365 生態系統中找出特定的資料做為回應。雖然原生電子化搜尋功能佔有一席之地，在搜尋程序中使用備份軟體往往更有效率。

一份針對電子化搜尋中斷的問卷顯示「至少 58% 的受眾至少『在數個場合』使用電子化搜尋技術處理不包含申請或爭議的事務」。顯示電子化搜尋不再僅限訴訟使用。

$12.9 Billion

預測電子化搜尋市場將於 2025 年成長為 $129 億美元

*https://ediscoverytoday.com/2020/08/31/here-are-some-disruptivestats-in-discovery-ediscovery-trends

**https://www.prnewswire.com/newsreleases/global-12-9-billion-ediscovery-market-forecast-to-2025---focus-on-proactive-governance-withdata-analytics-and-the-emergence-of-new-content-sources-301231643.html

#8 保護 Teams **不受勒索軟體攻擊**

另一項最佳建議作法是保護好您的 Microsoft Teams 資料不受勒索軟體攻擊。與主流觀點相反，勒索軟體可以將儲存在 Microsoft 365 中的資料加密。現在許多人仍然透過個人裝置進行遠端工作，這大幅提高勒索軟體感染的風險。良好的備份是對抗勒索軟體相關資料遺失的最佳防禦。

根據 Ponemon Institute，只有 45% 的企業認為他們有充足的網路安全預算

根據 IDC，69% 的組織在 12 個月內遭惡意軟體攻擊得手，其中 39% 的資安事件涉及勒索軟體

*https://www.keeper.io/hubfs/PDF/Cybersecurity%20in%20the%20Remote%20Work%20Era%20-%20A%20Global%20Risk%20Report.pdf)

**https://www.veeam.com/why-backup-office-365.html

#9 確保您的**儲存空間**充滿**彈性**

為 Microsoft Teams 選取備份應用程式時，請務必確認該解決方案能讓您選擇自己的儲存空間 (無論儲存空間位於何處)。如此一來，組織能夠選擇提供業務所需效能與復原力的儲存分層，並獲得最佳可行的成本。擁有儲存空間彈性也能讓組織選擇將備份寫入不可修改的儲存空間，藉此保護備份不受勒索軟體攻擊。

CNA Financial 在 2021 年支付了 $4000 萬美元贖金，寫下世界紀錄

Sophos 在 2021 年的問卷調查發現「7% 受訪者的組織在去年遭受勒索軟體攻擊」

*https://www.businessinsider.com/cna-financial-hackers-40-million-ransom-cyberattack-2021-5).

**https://www.sophos.com/en-us/medialibrary/pdfs/whitepaper/sophos-state-ofransomware-2021-wp.pdf?cmp=120469

#10 專注於**簡單易用**

部分備份應用程式由於設定和使用方式過度複雜，因此導致聲名狼籍。其中的問題是複雜度會提高人為疏失的機會。如果組織選擇了直覺又簡單易用的備份應用程式，就能減少備份或復原因人為疏失而失敗的機會。

根據 FEMA，40-60% 的小型企業在資料遺失事件之後無法重新開業
https://hostingtribunal.com/blog/data-loss-statistics/#gref

58%

根據一份 2021 的研究，58% 的備份在嘗試還原時失敗

*https://www.continuitycentral.com/index.php/news/technology/6092-survey-finds-that-58-percent-ofdata-backups-fail-when-restoration-is-attempted

ConversationalGeek

贊助商：
Veeam 標誌